

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 ***Titlul proiectului de act normativ***

LEGE

pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Secțiunea a 2-a ***Motivul emiterii proiectului de act normativ***

1. Descrierea situației actuale

Inițial, prin Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, legiuitorul a stabilit că **evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei de despăgubire se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.**

Ulterior, soluția legislativă menționată anterior a cunoscut o serie de evenimente normative, respectiv:

- Ordonanța de urgență nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele masuri pentru finalizarea activitatilor cuprinse in contractele incheiate in cadrul Acordului de imprumut dintre Romania si Banca Internationala pentru Reconstructie si Dezvoltare pentru finantarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la Bucuresti la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normativ, aprobată prin Legea nr.111 din 19 mai 2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor

	<p>noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, s-a efectuat o modificare a art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, și se exprimă în puncte, cu menținerea soluției legislative inițiale privind evaluarea imobilului, respectiv prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Legea nr. 22/2020 pentru modificarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natura sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și pentru completarea articolului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, care a modificat art. 21 alin. (6) în sensul următor: "(6) Evaluarea imobilului care face obiectul deciziei se face prin utilizarea grilei notariale valabile la data emiterii deciziei de către Comisia Națională și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu." <p>Astfel, în intervalul cuprins între 20 mai 2013 (data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013) și 21 martie 2020 (data intrării în vigoare a Legii nr. 22/2020), cadrul legal în materia procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului comunist în România s-a bucurat de stabilitate și previzibilitate, în acord cu principiul securității raporturilor juridice, a principiilor constituționale privind statul de drept și</p>
--	--

	<p>obligăția respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, consacrate de art. 1 alin. (3) și (5) din Legea fundamentală.</p> <p>Pentru aceste aspecte, art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, în redactarea dată prin Legea nr. 22/2020, a fost suspendată până la 1 martie 2021 prin Ordonanța de urgență nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natura sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 19 mai 2020.</p> <p>Pe perioada suspendării, s-a stabilit ca evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri să se facă în continuare prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia.</p> <p>De asemenea, s-a stabilit că, în situația când grilele prevăd valori doar pentru terenuri din categoria de folosință „<i>curți-construcții</i>”, iar terenul preluat de stat avea o altă categorie, se va aplica o reducere de 50%.</p> <p>În plus, pentru a actualiza valorile de despăgubire, scop urmărit prin adoptarea Legii nr. 22/2020, s-a stabilit că, în cazul în care grilele notariale prevăd valori în moneda națională a României, leul, valoarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se actualizează cu indicele de creștere a prețurilor de consum pentru perioada mai 2013 - data aprobării emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.</p>
--	---

	<p>Potrivit preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, aceste măsuri au fost motivate de necesitatea unui sistem de despăgubiri unitar și echitabil pentru toți foștii proprietari ale căror imobile nu pot fi restituite în natură, dat fiind faptul că, prin criteriile diferite avute în vedere la elaborarea grilelor notariale din anul 2020, s-a creat premisa unor diferențe majore cu privire la criteriile utilizate la nivelul fiecărei camere notariale județene. De asemenea, s-a urmărit asigurarea unui just echilibru între interesele foștilor proprietari și stabilitatea macro-bugetară.</p> <p>Proiectul Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 a fost înregistrat la Senat pentru dezbateri. În data de 3 iunie 2020, Senatul a adoptat Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 și instituirea unor măsuri tranzitorii.</p> <p>Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii.</p> <p>În procedura parlamentară de adoptare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență nr. 72/2020, au fost aprobate amendamente prin care s-a modificat, pe perioada suspendării, modalitatea de evaluare a imobilelor. În acest sens, legiuitorul a instituit două mecanisme distincte de evaluare a imobilelor, în funcție de două categorii de beneficiari, respectiv:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prin aplicarea grilei notariale valabile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, în dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul
--	---

	<p>dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia;</p> <p>2. prin utilizarea grilei notariale valabile la data emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Restituirea Proprietăților, în dosarele în care se acordă măsuri compensatorii titularului dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia, iar dreptul de proprietate nu a fost tranzacționat după preluarea abuzivă de stat a imobilului.</p> <p>În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României a formulat o sesizare de neconstituționalitate a priori asupra Legii de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 72/2020.</p> <p>Prin Decizia nr. 725/07.10.2020, publicată în Monitorul Oficial Nr. 959 din 19 octombrie 2020, Curtea Constituțională a României a admis sesizarea de neconstituționalitate formulată de Guvernul României și a constatat că Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii este neconstituțională în ansamblul său.</p> <p>La interval de câteva zile, Parlamentul României a adoptat o propunere legislativă, Legea nr. 219 din 29 octombrie 2020, care prevede la art. 1 alin (1) următoarele: „evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea caracteristicilor</p>
--	--

tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Prin excepție, în dosarele în care se acordă măsuri compensatorii titularului dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia, iar dreptul de proprietate nu a fost tranzacționat după preluarea abuzivă de stat a imobilului, evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională. Evaluarea se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.”

La data de 18 martie 2020, Curtea Constituțională a României, în cadrul controlului legilor posterior promulgării, cu unanimitate de voturi, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sunt neconstituționale prevederile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013.

Prin Decizia nr. 189 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 466 din 04.05.2021, Curtea Constituțională a constatat încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție, referitor la efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, întrucât textul art. 21 alin. (6), astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 219/2020, reia soluția legislativă a cărei neconstituționalitate a fost anterior constatată prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii.

	<p>Declararea neconstituționalității Legii nr. 219 din 29 octombrie 2020 creează premisele unui blocaj în procesul de soluționare a dosarelor de despăgubire.</p> <p>În acest moment, Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor se află în imposibilitatea de a mai emite decizii, fiind lipsită de instrumentul esențial, cel al evaluării imobilelor pentru care se propun despăgubiri, prin aplicarea grilei notariale.</p> <p>În aceste condiții, pentru apărarea intereselor foștilor proprietari și a interesului general al societății, privind soluționarea unitară și echitabilă a cererilor de retrocedare, prin acordarea de despăgubiri, este necesară instituirea unei proceduri de evaluare a imobilelor preluate în mod abuziv, pentru care Statul român acordă despăgubiri.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Prin prezentul proiect de act normativ se urmărește modificarea art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, în sensul că evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.</p> <p>Această soluție legislativă poate asigura o stabilitate și o predictibilitate în procesul de acordare a despăgubirilor. Utilizarea sistemului de evaluare prin aplicarea grilei notariale din anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională va asigura pentru foștii proprietari sau moștenitorii acestora, o despăgubire corectă, care are la bază grilele notariale de actualitate.</p> <p>Raportarea la grilele actualizate este un demers oportun, având în vedere faptul că în perioada anterioară declarării ca neconstituționale a modificărilor aduse de Legea nr. 219/2020 (noiembrie 2020 - martie 2021), în dosarele care</p>

	<p>aveau ca obiect imobile pentru care nu s-au efectuat tranzacții ale dreptului de proprietate, Comisia Națională a acordat despăgubiri prin utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei (respectiv 2019). Acest mod de evaluare a determinat persoanele îndreptățite să-și formeze așteptări că despăgubirile vor fi acordate prin raportare la grilele de actualitate, așteptări care pot fi considerate legitime, dat fiind timpul îndelungat scurs de la momentul formulării cererilor până la cel al soluționării acestora.</p> <p>În justificarea soluției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională a arătat în mod expres că a constatat încălcarea art.147 alin.(4) din Constituție, referitor la efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, întrucât textul de lege criticat, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.219/2020, reia soluția legislativă a cărei neconstituționalitate a fost anterior constatată prin Decizia nr. 725 din 7 octombrie 2020 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 19 octombrie 2020.</p>
3. Alte informații	<p><u>1.Justificarea urgenței:</u></p> <p>Prin hotărârea-pilot „<i>Maria Athanasiu și alții împotriva României</i>”, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a obligat statul român să remedieze problema restituirilor prin instituirea unor mecanisme unitare de stabilire a despăgubirilor, care să asigure un just echilibru între interesele foștilor proprietari și interesul general al colectivității.</p>

Prin dispozițiile Legii nr. 165/2013, care au constituit temeiul juridic al modului de stabilire a despăgubirilor, pentru un interval de aproximativ 7 (șapte) ani, titularii dreptului au acceptat măsura reparatorie prin raportare la grila notarilor publici de la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Deși această soluție legislativă a fost supusă unor repetate verificări de constituționalitate, nefiind constatate încălcări ale textului fundamental, diversele inițiative de modificare a formei inițiale au condus la o imprevizibilitate a cadrului legal și la o stare de neîncredere a foștilor proprietari în puterea statului de a rezolva problema restituirii proprietăților.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că trăsătura esențială a statului de drept o constituie supremația Constituției și obligativitatea respectării legii și că statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea tuturor legilor și tuturor actelor normative cu aceasta (a se vedea în acest sens Decizia nr. 234 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 7 septembrie 2001, și Decizia nr. 22 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 17 martie 2004).

Totodată, Curtea a reținut că principiul securității raporturilor juridice civile constituie o dimensiune fundamentală a statului de drept, astfel cum acesta este consacrat în mod expres prin dispozițiile art. 1 alin. (3) din Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 570 din 29 mai 2012 și nr. 615 din 12 iunie 2012, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 18 iunie 2012 și, respectiv, nr. 454 din 6 iulie 2012).

De altfel, și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene a recunoscut în mod implicit necesitatea respectării așteptărilor legitime ale cetățenilor cărora li se adresează o reglementare legală, spre exemplu, în Hotărârea din 15 iulie 2004, pronunțată în Cauza C-459/02 - *Willy Gerekens și Asociația agricolă Procol* pentru promovarea comercializării produselor lactate împotriva Marelui Ducat al

	<p>Luxemburgului, paragrafele 23 și 24, sau Hotărârea din 29 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-550/09 - <i>Proces penal împotriva lui E. și F.</i>, paragraful 59.</p> <p>De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că modalitatea de stabilire și acordare a despăgubirilor în temeiul Legii nr. 165/2013, este una funcțională, dar a atras atenția asupra întârzierilor în soluționarea cererilor de retrocedare și, implicit, în acordarea despăgubirilor.</p> <p>Din aceste considerente, procesul de restituire, nu poate fi oprit sau întârziat.</p> <p>În absența unor măsuri cum sunt cele propuse prin prezentul proiect de lege, statul român ar putea fi sancționat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru întârzierea procesului de retrocedare și pentru o aplicare neunitară a măsurilor de despăgubire, ceea ce ar putea conduce la o invalidare a soluțiilor prevăzute de Legea nr. 165/2013 și la repercusiuni financiare cu impact deosebit asupra bugetului de stat.</p> <p>Totodată, lipsa coerenței, previzibilității și echității în adoptarea actelor normative în materia procesului de restituiri pot conduce inclusiv la implicații financiare legate de punerea în executare a deciziilor de despăgubire și a hotărârilor judecătorești, ceea ce este de natură a afecta stabilitatea economică a statului, având în vedere că impactul bugetar produs de modificarea grilei este unul necunoscut.</p> <p>Așadar, situația extraordinară și caracterul obiectiv al acesteia rezidă în obligativitatea puterilor în stat de a respecta Constituția, supremația acesteia și a legilor, consacrate de art. 1 alin. (3) și (5) din Legea fundamentală.</p> <p>Prin urmare, prezentul demers urmărește să preîntâmpine și să pună la adăpost de orice vicii de neconstituționalitate, care ar genera soluții arbitrare, imprevizibile și discriminatorii în ceea ce</p>
--	---

	<p>privește procesul de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.</p> <p><u>2. Urgența reglementării:</u></p> <p>Având în vedere premisele blocajului în procesul de soluționare, apreciem că dispozițiile legale în discuție nu suferă amânare și că reglementarea operativă nu s-ar putea realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare, sens în care, se impune adoptarea acestui proiect de act normativ în procedura de urgență.</p> <p>În lipsa unui cadru legislativ în materia procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, intervenția legislativă în procedura de urgență este una justificată de reluarea cât mai rapidă a procesului de restituire, întrucât orice întârziere impiedică asupra drepturilor și intereselor subiectelor de drept beneficiare ale formelor de compensare.</p> <p>De asemenea, în privința prezentului demers devin incidente și prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție: <i>(1) Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.</i></p> <p>Astfel, Parlamentul acționează în temeiul mandatului constituțional privind punerea în acord a deciziilor Curții Constituționale.</p> <p>Prin urmare, prezentul demers legislativ nu propune soluții conjuncturale sau de oportunitate, din contră, intervenția Parlamentului în procedura de urgență este justificată de interesul public privind respectarea statului de drept, concretizat</p>
--	---

	prin asigurarea unui cadru legal în conformitate cu dispozițiile constituționale.
--	---

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
1¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)
- milioane lei

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) bugetul de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						

(i) cheltuieli de personal						
contribuții de asigurări de sănătate						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat	506					
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Alte informații	Media despăgubirilor acordate de A.N.R.P. în ultimii 4 ani este de 1.448.010.958 lei. Având în vedere modificarea modalității de evaluare, apreciem o creștere în anul curent de aproximativ 35% a valorii despăgubirilor ce urmează să fie acordate. Menționăm că, impactul financiar pentru următorii ani nu se poate stabili, întrucât nu sunt încă întocmite grilele notariale care vor fi folosite.					
<div>Secțiunea a 5-a</div> <div>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</div>						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor prezentului act normativ:						
a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a prezentului act normativ;	a) Nu este cazul.					
b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	b) Nu este cazul.					
2. Conformitatea prezentului act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu este cazul					

3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
6. Alte informații	Nu este cazul
<p style="text-align: center;"><i>Secțiunea a 6-a</i> <i>Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i></p>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentului act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile H.G nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul

5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Este necesar avizul Consiliul Legislativ.
6. Alte activități	Nu este cazul
<p align="center">Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</p>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării prezentului act normativ	Proiectul de act normativ a fost publicat pe site-ul www.anrp.gov.ro în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul
3. Alte informații	Nu este cazul
<p align="center">Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare</p>	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul
2. Alte informații	Nu este cazul

Față de cele prezentate, a fost elaborat *proiectul de Lege pentru modificarea alin.(6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.*

**Președintele Autorității Naționale
pentru Restituirea Proprietăților**

Silviu Aurelian GRIGORESCU

**Secretarul General
al Guvernului**

Tiberiu Horațiu GORUN

Avizăm favorabil:

Ministrul Finanțelor

Alexandru NAZARE

Ministrul Justiției

Stelian-Cristian ION